

## AVG: wat moeten we er mee?

**P**rivacyrecht is niet te handhaven zonder structurele en preventieve technische maatregelen. Dat stelde privacyridder John Borking, buitengewoon lid van het College Bescherming Persoonsgegevens (thans Autoriteit Persoonsgegevens). Borking was één van auteurs van een door het ministerie van BZK uitgegeven publicatie, genaamd 'Privacy Enhancing Technologies', een witboek voor beslissers. Doel was om met Privacy Enhancing Technologies (PET) de juridische verplichtingen om te zetten in technische specificaties. De gedachte was dat door het toepassen van PET tijdens de ontwikkeling van producten en diensten, zoals IT-systemen, privacy-verhogende maatregelen konden worden meegenomen. Populair gezegd dus Privacy by Design, allemaal bedacht en beschreven in 2004 door onder andere John Borking.

### Enorme boost

De hype in 2018 rond de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zorgde voor een enorme boost in het privacybewustzijn in organisaties en bij burgers. De vraag is nu of de principes van Privacy Enhancing Technologies voor ontwerpers van IT-systemen en softwareontwikkelaars dagelijks in de praktijk worden toegepast? Het aantal trainingen, cursussen en workshops over Privacy by Design is op één hand te tellen en het lijkt wel alsof iedereen het allemaal wel weet en kan.

Feit is echter dat ik als security consultant in de dagelijkse praktijk nog steeds moet uitleggen dat het niet handig is om persoonsgegevens en transactiegegevens in één database op te slaan. Dat ik moet uitleggen dat databases technische voorzieningen moeten hebben om persoonsgegevens eenvoudig te kunnen verwijderen en dat een vinkje niet voldoende is. Dat ik moet uitleggen dat je voor het testen van systemen 'valse' persoonsgegevens dient te gebruiken. En zo kan ik nog wel even doorgaan. In de hype die in de markt is ontstaan rondom de AVG is het implementeren van preventieve technische maatregelen volkomen vergeten.

### Nieuwe functies

Een bijkomstigheid van de AVG hype is het ontstaan van nieuwe functies zoals Privacy Officer,

Functionaris Gegevensbescherming of Data Protection Officer. Niet dat deze nieuwe functies overbodig zijn, deze mensen doen prima werk. De geschiedenis leert ons echter ook dat bij nieuwe wetgeving die IT raakt nieuwe functies ontstaan die na een paar jaar alweer verdwijnen. Een mooi voorbeeld zijn de SOx en Basel II security specialis-

*Het aantal trainingen, cursussen en workshops over Privacy by Design is op één hand te tellen en het lijkt wel alsof iedereen het allemaal wel weet en kan.*

ten. Zij vullen nu de kaartenbakken bij het UWV. Met wetjes, regeltjes, processen en Privacy Officers alleen komen we er niet. Feit is dat het publiciteitsgeweld rond de AVG nu zal moeten doordenderen in de IT-techniek en dat de technici Privacy Enhancing Technologies nu moeten gaan oppakken!



Ronald Eygendaal schrijft sinds 1990 over informatiebeveiliging, elektronische en technische beveiliging, fraudedetectie en -bestrijding en bewaking en beveiliging.

### Bronnen:

<https://www.pleio.nl/pages/view/84075/dossier-privacy-enhancing-technologies-pet>